

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА:
СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ

МАТЕРІАЛИ
ТРЕТЬОЇ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

ОДЕСА-2014

УДК 334.716 (043.2)

ББК 65.29

Економіка підприємства : сучасні проблеми теорії та практики :
Матеріали третьої міжнар. наук.-практ. конф., 18-19 вересня 2014 р. –
Одеса, Атлант, 2014. – 159 с.

Для студентів економічних спеціальностей, викладачів, аспірантів
і докторантів вищих навчальних закладів, працівників управлінської
діяльності підприємств та організацій

Укладач:

- доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і
техніки України, завідувач кафедри економіки підприємства ОНЕУ
Янковий О.Г.

Матеріали конференції публікуються в авторській редакції з
незначною загальною правкою укладача

ISBN 978-966-2361-93-3

© Одеський національний
економічний університет. 2014

2. ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Яковлев А.И.

д.э.н., профессор

НТУ «Харьковский политехнический институт» (Украина)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Согласно статистическим данным, только в 13 % украинских предприятий занимаются инновационной деятельностью. Новые разработки создаются также в НИИ и проектных организациях. Однако практических исследований, анализа современного состояния инновационного развития не достаточно. Поэтому вызывают интерес мнения самих разработчиков. Подобное анкетирование провели специалисты Института экономики и прогнозирования НАНУ.

Сбор, обработку и анализ соответствующих опросов на 12 ведущих харьковских предприятиях, в научно-исследовательских и проектно-конструкторских организациях осуществляли специалисты кафедры экономики и маркетинга Национального технического университета «Харьковский политехнический институт».

Приведем их результаты. Весь комплекс предложенных вопросов можно распределить на две группы: 1) факторы, которые зависят непосредственно от субъектов предпринимательства; 2) внешние факторы, в том числе, влияние государства на развитие инвестиционно-инновационной деятельности.

По первой группе опрос начался с вопроса: «Как Вы оцениваете степень инновационной активности на Вашем предприятии (учреждении)»? Высокий или очень высокий уровень отметили 42 % анкетированных. Но это – лучшие. Однако, смущает, что низкую или очень низкую оценку инновационной деятельности сами себе поставили треть участников. Объясняется это и недостаточной активностью самих разработчиков, которые живут сегодняшним днем. Как засвидетельствовали ответы на следующий вопрос, подавляющее их большинство – 58,3 % даже не смогли провести мониторинг наукоёмкости производства. То есть процесс управления нововведениями оказался недостаточно управляемым.

Где же зарождается новое? Большинство разработчиков – две трети из них создают инновации сами. Однако, на качественное выполнение разработок не хватает денег. Поэтому в ряде случаев украинские разработки не являются конкурентоспособными. Тем не менее, половина украинских организаций находит возможности привлекать к выполнению новых разработок другие организации. Отметим как положительное, что производственники, ученые все чаще обращаются к услугам отраслевых институтов, большинство из которых

недавно еле виживало. А именно они близки к производству и в состоянии создавать нужные машины, технологии.

Ряд создателей конкурентоспособных товаров не возражает против продажи прав на использование их интеллектуальной собственности другими, и соответственно возможности, получения средств, в том числе, валюты. Однако, дорого стоит оформление соответствующих заявок, в ряде случаев разработчики не хотят делиться своими секретами, плодить конкурентов.

В целом по первому направлению инновационной деятельности деятельность харьковчан выглядит приемлемой. Рассмотрим влияние внешних факторов на результаты инновационной деятельности харьковских разработчиков и изготовителей, которые отнесены нами ко второй группе показателей. Они взаимосвязаны. На вопрос, от кого зависит результативность инновационного развития, подавляющее большинство опрошенных – три четверти указала на необходимость государственной поддержки.

Многое решают кадры. Поэтому более 40 % опрошенных считают неперенным фактором успеха уровень компетентности, образования работников. В этой связи вместе с университетами они определяют, какие специалисты им нужны. Положительной тенденцией в этом направлении становится затребованность магистров, то есть наиболее знающих выпускников, которые ранее не пользовались спросом.

Мы перечислили то, чего желают инноваторы. А что же дает им государство? 75 % утверждают – ничего. Трое получили госзаказ, и это – государственные структуры. Подобных примеров – единицы. Две трети респондентов выразили пожелание получить налоговый кредит и компенсацию кредитной ставки, немного меньше – государственные дотации.

Уровень инновационной деятельности обуславливается также экономическими возможностями государства. Поэтому последний вопрос выглядел, – какие макроэкономические факторы наиболее отрицательно влияют на формирование инвестиционного ресурса инновационной деятельности. Более чем 90 % ссылались на несовершенство существующей налоговой системы. 60 % жаловались на отсутствие государственной поддержки вложенных инвестиций. В целом, состояние инновационной деятельности на предприятиях, в научно-исследовательских учреждениях, субъектах предпринимательства, которые анкетировались, не катастрофическое. Высокое состояние инновационной активности наблюдается на объектах, разработки которых отличаются, как правило, высоким качеством, имеют спрос у потребителей, заказ на разработки и их продажу в Украине и в страны СНГ. Они постоянно обновляют свою продукцию на прогрессивной основе.

Література

1. Федулова А. І. Технологічний імператив стратегії соціально-економічного розвитку України / Л. І. Федулова (редакція) – К.: ІЕП, 2011. – 656 с.
2. Геець В. М. Інноваційні перспективи України / В. М. Геець, В. П. Семиноженко. – Х. : Константа, 2006. – 272 с.